## الإجابة النموذجية :

الموضوع الأول: هل الفلسفة بحث عقيم لا جدوى منه؟

المقدمة: لم يكن الخلاف بين الفلاسفة قائما حول ظرورة الفلسفة ما دامت مرتبطة بتفكير الإنسان ، وإنما كان قائما حول قيمتها والفائدة منها ، فإذا كان هذا النمط من التفكيرلا يمد الإنسان بمعارف يقينية ولايساهم في تطويره على غرار العلم فما الفائدة منه؟ وما جدواه ؟ وهل يمكن الإستغناء عنه؟

العرض : م1: الفلسفة بحث عقيم لاجدوى منه فهي لا تفيد الإنسان في شيء ، فلا معارف تقدمها ولا حقائق.

الأدلة: لأنها مجرد تساؤلات لا تنتهي ، كثيرة ما تكون متناقضة ، وتعمل على التشكيك في بعض المعتقدات مما يفتح الباب لبروز الصراعات الفكرية كما هو الشان في علم الكلام.

النقد: لكن هذا الموقف فيه جهل لحقيقة الفلسفة فهي ليست علما بل و ترفض أن تكون علما حتى تقدم معارف يقينية ، وإنما هي تساؤل مستمر ، في الطبيعة وما وراءها ، وفي الإنسان وابعاده.

وقيمتها لا تكمن فيما تقدمه وإنما في النشاط الفكري الدؤوب الذي تتميز به ، أو ما يسمى بفعل التفلسف.

م2:الفلسفة ظرورية ورفضها يعتبر في حد ذاته فلسفة.

الأدلة: لأن التفلسف مرتبط بالإنسان و الإستغناء عنه يعني الإستغناء على التفكير وهنا غير ممكن ، ثَمَ إنَ اللذين يشككون في قيمتها مطالبون بتقديم الأدلة على ذلك .

والفلسفة كتفكير كثير ا ماساهم في تغيير أوضاع الإنسان من خلال البحث عن الأفضل دائما ،فقد تغيرت أوضاع المجتمع الفرنسي بفضل أفكار "جون جاك روسو" عن الديموقراطية ، وقامت الثورة البلشفية في روسيا على خلفية أفكار"كارل ماركس" عن الإشتراكية ، و بنت الولايات المتحدة الأمريكية سياستها كلها عن أفكار فلسفية "لجون ديوي" عن البراغماتية .

م التركيبي: إن قيمة الفلسفة ليست في نتائجها والتي هي متجددة بإستمرار ، لكن غايتها مطلقة، و الفلسفة هي نشاط يحرك فكر الإنسان حتى اللذين يشككون في قيمتها .

الخاتمة : ومما سبق نستنتج أنه لا يمكن الإستغناء عن الفلسفة ، وكل رفض للفلسفة هو في حد ذاته تفلسف.

الموضوع الثاني: :دافع على صحة الأطروحة التالية: "الإفتراض العلمي ضروري لتأسيس مشروع الحقيقة العلمية "

مقدمة : شاع على هذه الفكرة ان الإفتراض العلمي ليس ضروري لتأسيس مشروع الحقيقة العلمية ،وعلى النقيض هناك من يراها ضرورية لتحقيق التجربة والحقيقة العلمية ,فكيف يمكننا الدفاع على صحة هذه الأطروحة؟

العرض:عرض الأطروحة :تعتبر الفرضية خطوة ضرورية لتأسيس الفرض العلمي و تحصيا الحقيقة العلمية ، ومن أشد المدافعين على هذة الفكرة نجد كل من كل من" كلود برنارد" ، "بوان كاري"،"ألان"

يقول كلود برنارد :" إن الفرض هو المنطق الضروري لكل استدلال تجريبي"

ويقول ألان إننا لا نلاحظ إلا ما إفترضناه"

إلاأن هذم الأطروحة لديها العديدة الخصوم الذين يون أن الفرضية ليست ضرورية وعلى رأسهم الفلاسفة التجريبون ، ج س م ونيوتن الذين يرفضون تماما مبدأ الإفتراض ويعتبرونه تفسيرا عقليا للحوادث لا يتلاءم مع روح العمل التجريبي .

إلا أن هؤلا الخصوم مخطؤون حيث يقول كلود برنارد :الحقيقة أنه لولا الفرض لم تستطع التجربة أن تتحققمنه كان في ذلك خروج عن المنهج التجليبي ".

خاتمة"

وتأسيسا لما سبق ذكره نستنتج ان ما جاء في الأطروحة التالية : الإفتراض العلمي ضروري لتأسيس مشروع الحقيقة العلمية " أطروحة صحيحة وتستحق الدفاع عنها .

الموضوع الثالث: النص:

المقدمة : يعتبر المنطق الصوري من أهم المباحث التي شدت إنتباه الفلاسفة منذ القدم ، وقد لعب دورا أساسيا في محاربة اللغو الفلسفي ، لكن أغلب قضاياه كان يعبر عنها بلغة اللفظ هذا ما أثر عليه وجعله بعيدا عن العلمية ، يعالج المفكر العربي المعاصر "محمد ثابت الفندي" الإشكالية التالية : لماذا ظل المنطق الصوري منطقا فلسفيا وكيف له أن يصبح منطقا علميا ؟

موقف صاحب النص : "يرى محمد ثابت" أن المنطق التقليدي منطق فلسفي مسألته ترتبط بالتفكير الفلسفي .

الأدلة: يؤكد صاحب النص أن قضايا المنطق تستند إلى الفاظ اللغة العادية بينما لغة العلوم هو الرمز كما هو الشأن في الرياضيات ، فهذه اللغة أساس دقة العلوم وفيها يكمن نجاحها .

النقد: "محمد ثابت الفندي" من خلال نصه هذا سلط الضوء على إحدى سلبيات المنطق ألا وهو إستعماله اللغة ، هذا ما يجعله عرضة للجدل والمناقشة ، هذا ما ادى إلى ظهور المنطق الرمزي الذي إستعمل لغة الرموز فإعتماد المناطقة على اللغة يبقيهم في حضن الفلسفة في الوقت الذي ترفع فيه لغة الرموز الرياضيات فوق سلطة الفلسفات ، من جهة أخرى قلل صاحب النص من قيمة المنطق كونه قواعد أساسية للتفكير الصحيح ، وجاء لمحاربة التلاعب بالالفاظ.....

الخاتمة : إن المنطق الصوري ومهما كانت نقائصه فإنه ضروري لتحقيق إنطباق الفكر مع نفسه ، ولإنطباقه مع الواقع يحتاج إلى نماذج أخرى .....