

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

الديوان الوطني للامتحانات والمسابقات

وزارة التربية الوطنية

دورة: جوان 2012

امتحان بكالوريا التعليم الثانوي

الشعب: تسيير واقتصاد + تقني رياضي

المدة: 03 سا و 30 د

اختبار في مادة: الفلسفة

عالج موضوعا واحدا فقط على الخيار

الموضوع الأول: هل ترى أن اليقين الرياضي ثابت بصورة مطلقة ؟

الموضوع الثاني: قال كلود برنارد: « ... على البيولوجيا أن تأخذ المنهج التجريبي من العلوم الفيزيائية- الكيميائية، لكن مع الاحتفاظ بظواهرها النوعية وقوانينها الخاصة». - دافع عن صحة هذه المقولة.

الموضوع الثالث: (النص)

« يجب أن يلاحظ أننا كـ(براغماتيين)، لا نترك البحث؛ أي لا نفقد الأمل في الوصول إلى الصدق وإلى الحقيقة لأننا تركنا نظرية الأدلة العقلية، فلا نزال نؤمن بوجودهما، ونعتقد بأننا، بالاستمرار في التجارب وفي التفكير فيهما، نتدرج دائما في القرب منهما والرقي إليهما. ونقطة المفارقة بيننا وبين الرجال الكلاسيكيين هي في الطريق الذي نسلكه؛ فهم يعتبرون بالمبادئ والأصول والفكر، وأما نحن فنعتبر بالنتائج والنهايات. وما له الحكم والفصل في الموضوع هو نتيجته، وما الذي يؤدي إليه، لا ما نشأ هو عنه؛ إذ لا يعني منشأ القضية الفرضية رجل المذهب (البراغماتي) في قليل ولا كثير، فقد يفترض غيره فروضا مشروعة أو غير مشروعة، وقد يفترض فروضا توحى بها العاطفة أو تقترح اتفاقاً وبالمصادفة، وإذا كانت مجموعة التيارات الفكرية تعاضدها وتستمر معاضدة لها فهذا هو ما يعنيه - بخلاف ما نراه - بقوله أنها حق».

وليام جيمس

" العقل والدين "، ترجمة: د. محمود حب الله، ص 21.

المطلوب: اكتب مقالة فلسفية تعالج فيها مضمون النص.

العلامة		عناصر الإجابة	المحاور
المجموع	مجزأة		
		<b>الموضوع الأول: هل ترى أن اليقين الرياضي ثابت بصورة مطلقة ؟</b>	
04	01	- الرياضيات علم الكم بنوعيه المتصل والمنفصل.	<b>طرح المشكلة</b>
	01	- اعتماد الرياضيات على الصورية والنسق البرهاني يضمن لها يقينية النتائج.	
	01.5	- ما قيمة هذا اليقين الرياضي؛ أهو ثابت مطلق أم متغير نسبي ؟	
	0.5	- سلامة اللغة.	
04	01	- عرض الأطروحة التي مفادها أن اليقين الرياضي ثابت ومطلق.	<b>الجزء الأول</b>
	01	- الحجة: الحقيقة الرياضية عقلية، استنتاجية، كلية، ضرورية، ونقضها مستحيل.	
	01	- نقد الحجة: لكن ذلك لا يفسر تعدد الأنساق الرياضية.	
	0.5	- توظيف الأمثلة والأقوال.	
	0.5	- سلامة اللغة.	
04	01	- عرض نقيض الأطروحة الذي يرى أن اليقين الرياضي نسبي رغم طابعه العقلي.	<b>الجزء الثاني</b>
	01	- الحجة: ظهور أنساق جديدة ومفاهيم الاحتمال، ونسبية الانطباق مع الواقع.	
	01	- نقد الحجة: تطور الرياضيات تجاوز النسبية بوصفها صورة للخلافات المذهبية.	
	0.5	- توظيف الأمثلة والأقوال.	
	0.5	- سلامة اللغة.	
04	01.5	التركيب: ( يمكن للمترشح أن يوفق، أو يغلب، أو يتجاوز )	<b>الجزء الثالث</b>
	01.5	- الإشارة إلى الفرق بين طبيعة اليقين في الرياضيات الكلاسيكية والحديثة.	
	01.5	- التأكيد على الطابع النسبي للحقيقة الرياضية بحجج شخصية.	
	0.5	- توظيف الأمثلة والأقوال.	
	0.5	- سلامة اللغة.	
04	01	- إبراز فكرة تضائل الاهتمام بالمطلقية في ظل حقائق البحث العلمي المعاصر.	<b>حل المشكلة</b>
	01	- حل المشكلة بالاستناد إلى تطور الرياضيات الحديثة والمعاصرة.	
	01	- انسجام النتيجة مع منطق التحليل.	
	0.5	- توظيف الأمثلة والأقوال.	
	0.5	- سلامة اللغة.	
20/20		<b>المجموع</b>	

العلامة		عناصر الإجابة	المحاور
مجموع	مجزأة		
		<b>الموضوع الثاني</b> : قال كلود برنارد: "...على البيولوجيا أن تأخذ المنهج التجريبي من العلوم الفيزيائية-الكيميائية، لكن مع الاحتفاظ بظواهرها النوعية وقوانينها الخاصة." - دافع عن صحة هذه المقولة.	
04	01	- الإشارة إلى ملابسات نشأة البيولوجيا.	<b>طرح المشكلة</b>
	01	- بيان أهمية المنهج التجريبي في دراسة المادة الجامدة والحية.	
	01.5	- كيف يمكن إثبات مشروعية اعتماد المنهج التجريبي في الدراسات البيولوجية ؟	
	0.5	- سلامة اللغة.	
04	01	- عرض منطق أطروحة كلود برنارد وأنصاره لقابلية تطبيق المنهج في البيولوجيا.	<b>الجزء الأول</b>
	01	- عرض مسلمته: شروط المادة الجامدة والحية واحدة في الطبيعة مع الفوارق.	
	01	- الحجة: التجارب العلمية المؤكدة لصدقها بمراعاة خصوصيات الكائن الحي.	
	0.5	- توظيف الأمثلة والأقوال.	
	0.5	- سلامة اللغة.	
04	01.5	- الدفاع عن منطق الأطروحة بحجج شخصية تتعلق بتطور نتائج البيولوجيا.	<b>الجزء الثاني</b>
	01.5	- الإشارة إلى تقدم التطبيقات الهامة في مجالي الطب والجراحة والهندسة الوراثية.	
	0.5	- توظيف الأمثلة والأقوال.	
	0.5	- سلامة اللغة.	
04	01	- عرض منطق الخصوم حول صعوبة تطبيق المنهج على دراسة الكائن الحي.	<b>الجزء الثالث</b>
	01	- لوجود عوائق موضوعية (صعوبة الملاحظة، التكميم، التعميم، التنبؤ... إلخ).	
	01	- نقد منطقهم باعتبار العوائق تم تجاوزها بفضل تطور أجهزة الرصد والملاحظة.	
	0.5	- توظيف الأمثلة والأقوال.	
	0.5	- سلامة اللغة.	
04	01.5	- تأكيد اعتماد المنهج في البيولوجيا وفق شروط وخصوصيات الكائن الحي.	<b>حل المشكلة</b>
	01	- تبني الأطروحة مع الإلحاح على إمكانية حدوث صعوبات وعوائق طارئة.	
	0.5	- انسجام الخاتمة مع منطق التحليل.	
	0.5	- مدى تناسق الحل مع منطق المشكلة.	
	0.5	- سلامة اللغة.	
20/20		<b>المجموع</b>	

العلامة		عناصر الإجابة	المحاور
مجموع	مجزأة		
		<b>الموضوع الثالث: (النص) لـ وليام جيمس، من كتابه "العقل والدين" ص 21.</b>	
04	01	- البحث في المعرفة وصدق أحكامها من أهمّ المباحث الفلسفية.	طرح المشكلة
	01	- اختلاف بين المذاهب الفلسفية حول هذه المشكلة.	
	01	- هل يتحدد صدق القضايا على أساس المبادئ العقلية أم النتائج الواقعية العملية ؟	
	0.5	- مراعاة الانسجام بين التمهيد والإشكال.	
	0.5	- سلامة اللغة.	
04	1.5	- موقف صاحب النص: صدق القضايا قائم على أساس النتائج الواقعية العملية.	الجزء الأول
	01	- الاستشهاد بعبارات النص الدالة على الموقف.	
	01	- استثمار مضامين وأفكار النص للإحاطة بالموقف.	
	0.5	- سلامة اللغة.	
04	01	الحجج: - لأن الفرق بين العقليين والبراغماتيين يكمن في المنهج.	محاولة حل المشكلة
	01	- ولأن المذهب العقلي يعتمد على فروض عاطفية ناشئة عن المصادفة أحيانا.	
	01	- الاستشهاد بعبارات النص الدالة على الحجج.	
	0.5	- صياغة الحجة من حيث الشكل.	
	0.5	- سلامة اللغة.	
04	01	تقييم الموقف والحجج: صحيح أن الصدق المعرفي يستلزم الوقائع كمرجعية.	الجزء الثالث
	01	- لكن لا يمكن النقل من أهمية العقل ومبادئه (تقدم الرياضيات والمنطق).	
	1.5	- الرأي الشخصي وتأسيسه.	
	0.5	- سلامة اللغة.	
04	1.5	- انسجام النتيجة مع منطق التحليل.	حل المشكلة
	1.5	- تجاوز موقف صاحب النص.	
	0.5	- توظيف الأقوال والأمثلة.	
	0.5	- سلامة اللغة.	
20/20	20/20	المجموع	