

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

الديوان الوطني للامتحانات والمسابقات
دورة: جوان 2010

وزارة التربية الوطنية
امتحان بكالوريا التعليم الثانوي
الشعب (ة): علوم تجريبية، رياضيات

المدة: 03 سا و 30 د

اختبار في مادة: الفلسفة

عالج موضوعا واحدا فقط على الخيار:

الموضوع الأول:

هل يمكن إخضاع الظاهرة الحيّة للمنهج التجريبي؟

الموضوع الثاني:

دافع عن الرأي القائل بضرورة الفلسفة.

الموضوع الثالث: (النص)

« إنّ نظرية القياس الأرسطية، بداية قوية في بناء المنطق، أما أن تؤخذ على أنّها البداية والنهاية معاً، فذلك هو موضع الخطأ عند أصحاب المنطق التقليدي. فلو تخيلنا بناء المنطق عمارة شامخة ذات عدة طوابق، وجب ألا ننظر إلى نظرية القياس الأرسطية إلاّ على أنّها طابق من تلك الطوابق، بل هي رغم كونها طابقاً واحداً من عمارة شامخة لا تخلو من عيوب ونقائص، لا مندوحة⁽¹⁾ من إصلاحها. فما نظرية القياس الأرسطية إلاّ تحليل لضرب واحد من ضروب العلاقات، هو علاقة التعدي، فإذا عرفت أن العلاقات كثيرة لا تكاد تقع تحت الحصر، أدركت كم تنحصر قيمة القياس الأرسطي في دائرة غاية الصغر والضيق ».

د/ زكي نجيب محمود
المنطق الوضعي.

المطلوب: اكتب مقالاً فلسفياً تعالج فيه مضمون النص.

(1) لا مندوحة: لا مناص، لا مفرّ.

| العلامة | | عناصر الإجابة | المحاور |
|---------|---------|---|---------------|
| مجموع | مجزأة | | |
| | | الموضوع الأول: هل يمكن إخضاع الظاهرة الحية للمنهج التجريبي؟ | |
| 04 | 01 | تمهيد: - البيولوجيا علم تجريبي جديد يهتم بدراسة الكائن الحي. | طرح الإشكالية |
| | 01 | - وقد أثارت الدراسة العلمية جدلا فكريا بين الفلاسفة والعلماء، فكان منهم القائل بإمكانية إخضاع الظاهرة الحية للتجريب وكان منهم المعارض لذلك. | |
| | 0.5+01 | - ضبط المشكلة: إذا كانت العلوم التجريبية تتخذ من التجريب قاعدة أساسية لتحقيق العلمية، فهل يمكن إخضاع الظاهرة الحية للدراسة التجريبية؟ | |
| | 0.5 | - سلامة اللغة. | |
| 04 | 01 | عرض الأطروحة: - موقف كلود برنار: البيولوجيا كغيرها من العلوم التجريبية تدرس الظواهر المشاهدة في الواقع والتي تحكمها حتميات محددة. | إشكالية حل |
| | 01 | - البرهنة: التركيب الكيميائي والفيزيائي الذي يدخل في بناء المادة الجامدة والمادة الحية واحد. | |
| | | - تجربة كلود برنار على الأرناب. | |
| | 01 | - نقد الحجة شكلا ومضمونا. | |
| | 0.5 | - عرض الأمثلة والأقوال. | |
| | 0.5 | - سلامة اللغة. | |
| | | عرض نقبض الأطروحة: | |
| 04 | 01 | - موقف برغسون ورافسون: التجريب تعترضه عقبات إبستمولوجية. | إشكالية حل |
| | 01 | - الحجة: الطبيعة الحيوية للظاهرة الحية تعرقل دراستها تجريبيا | |
| | 01 | - نقد الحجة: | |
| | 0.5+0.5 | - عرض الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة. | |
| 04 | 01 | التركيب: - التجريب في البيولوجيا محدود يقتضي توفر وسائل تقنية متطورة. | إشكالية حل |
| | 01 | - مظاهر التطور في البيولوجيا تؤكد إمكانية التجريب. | |
| | 01 | - ظهور البيوكيمياء يثبت إمكانية الدراسة التجريبية. | |
| | 01 | - تأسيس الرأي الشخصي مع الأمثلة. | |
| 04 | 01 | - إذن يمكن دراسة الظاهرة الحية علميا بتكليف المنهج التجريبي مع خصوصياتها. | إشكالية حل |
| | 01 | - مدى تناسق الحل مع منطوق المشكلة. | |
| | 01 | - مدى وضوح حل المشكلة. | |
| | 0.5 | - توظيف الأمثلة والأقوال الماثورة. | |
| | 0.5 | - سلامة اللغة. | |
| 20/20 | 20/20 | المجموع | |

| العلامة | | عناصر الإجابة | المحاور |
|---------|---------|--|----------------------|
| مجموع | مجزأة | | |
| | | الموضوع الثاني: دافع عن الرأي القائل بضرورة الفلسفة | |
| 04 | 01 | - الشائع أن التطبيقات العلمية على مستوى الواقع أبهرت الإنسان في مقابل التشكيك في الفلسفة باعتبارها تصورات ميتافيزيقية لا جدوى منها .. | طرح الإشكالية: |
| | 01 | - إلا أن هذا الاعتقاد يتضمن مغالطات عدة على غرار طبيعة القضايا التي تتناولها الفلسفة (ليست حسية) مما يعني أنها ضرورية . | |
| | 0.5+01 | - إذا كان هذا التصور بحاجة إلى تبرير، فكيف يمكن الدفاع عن هذا الطرح وتبنيه؟ | |
| | 0.5 | سلامة اللغة | |
| 04 | 01 | * عرض منطق الأطروحة : [الفلسفة ضرورية لا تنازل عنها] | محاولسة حل الإشكالية |
| | 01+01 | مسلماتها : - الفلسفة نوع متميز من الخطاب موضوعا و منهجا و وظيفة ؛ - لشغالات الإنسان متعددة ومتنوعة مما يقتضي تعدد وتنوع أنماط التفكير .. | |
| | 0.5 | - الأمثلة و الأقوال. | |
| | 0.5 | - سلامة اللغة . | |
| 04 | 01+01 | • الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية : - قد نرفض الفلسفة كمعرفة ، بينما كتفلسف فهي حاضرة في حياتنا .. كل رفض للفلسفة يقتضي فلسفة .. | محاولسة حل الإشكالية |
| | 01 | - الاستئناس بأراء الفلاسفة (ابن سينا و ديكارت ..) | |
| | 01 | - الأمثلة و الأقوال | |
| 04 | 01 | • منطق الخصوم و نقده: الفلسفة ليست ضرورية، عرض وجهة نظر النزعة الوضعية و بعض أهل الدين | محاولسة حل الإشكالية |
| | 01 | - نقد منطق الخصوم : - أهمية الفلسفة تكمن في الخصائص التي تتميز بها . - عجز العلم عن تقديم إجابات شافية لكثير من تساؤلات الإنسان . | |
| | 01 | - من خلال بعض المذاهب الفلسفية المؤسسة: ابن رشد ؛ راسل . | |
| | 0.5 | - الأمثلة والأقوال .. | |
| | 0.5 | سلامة اللغة. | |
| 04 | 01+01 | - إذن الطرح القائل بضرورة الفلسفة طرح صحيح، و يجب تبنيه و الدفاع عنه . | حل الإشكالية |
| | 01 | - انسجام الحل مع التحليل . | |
| | 0.5+0.5 | سلامة اللغة + الأمثلة و الأقوال | |
| 20 | المجموع | | |

51

| العلامة | | عناصر الإجابة | المحاور |
|---------|---------|---|--|
| مجموع | مجزأة | | |
| | | | الموضوع الثالث: النص لـ زكي نجيب محمود. |
| 04 | 01 | ضبط سياق النص: - فلسفة المنطق الصوري. | المقدمة |
| | 01 | - نقده وبيان حدوده. | |
| | 01 | - ما هي قيمة القياس؟ | |
| | 0.5+0.5 | - سلامة اللغة + صحة المعلومات. | |
| 04 | 01 | تحديد الموقف: - القياس بداية لبناء علم المنطق. | محاولة حل |
| | 01 | - القياس استدلال محدود. | |
| | 01 | - الاستئناس بعبارات النص. | |
| | 2×0.5 | - سلامة اللغة + صحة الموقف. | |
| 04 | 01 | بيان الحجة: - انحصار القياس في علاقة واحدة وهي علاقة التعدي لذلك وجب توسيعه. | حل الإشكالية |
| | 01 | - القياس تجاهل سائر العلاقات الأخرى لذلك وجب تقويمه. | |
| | 01 | - الاستئناس بعبارات النص. | |
| | 2×0.5 | - سلامة اللغة + صحة الحجة شكلا ومضمونا. | |
| 04 | 01 | النقد والمناقشة: - رغم محدودية القياس فهو أساس التفكير السليم وبداية لضبط أنواع الاستدلال. | المجموع |
| | 01 | - القياس ضروري وهام للبرهنة. | |
| | 01 | - كل أنواع المنطق هي امتداد للقياس. | |
| | 2×0.5 | - سلامة اللغة + صحة الموقف والحجة. | |
| 04 | 01 | - تطور المنطق كشف عن عيوب القياس وفي نفس الوقت فتح المجال لتتويع أشكال المنطق. | المجموع |
| | 01 | - انسجام الحل مع منطق التحليل. | |
| | 01 | - وضوح الحل. | |
| | 2×0.5 | - سلامة اللغة + الأمثلة. | |
| 20/20 | 20/20 | | |