BAC2024//SSA24//CHOSA01

φ

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التربية الوطنية

الديوان الوطني للامتحانات والمسابقات

امتحان بكالوريا التعليم الثانوي
الشعبة: آداب وفلسفة

دورة: 2024

اختبار في مادة: الفلسفة

المدة: 04 سا و30 د

عالج موضوعا واحدا على الخيار

الموضوع الأول:

هل تقوم الممارسة السياسية على الأخلاق؟

الموضوع الثاني:

يقول دي سوسير: " إنّ العلاقة بين الدال والمدلول علاقة اعتباطية ".

دافع عن صحة هذه الأطروحة.

الموضوع الثالث: (النص)

« ذهب بعض الفلاسفة إلى أنّ الحقيقة ذاتية ونسبية... فلا توجد حقيقة، وإنما توجد آراء للناس مختلفة في شيء واحد، وكلّ رأي منها هو حقيقة بالنسبة للفرد، أو الجماعة الذين يعتقدونها، ولا توجد حقيقة مطلقة، وهذا ما يسمّى بالنسبية، أو الذاتية أيضا...

ويقول وليم جيمس: إنّ الناس يعتقدون في القرون الماضية أنّ الأرض مسطّحة، ونحن نعتقد اليوم أنها مستديرة إذن الحقيقة تغيّرت، وأنت ربّما تقتنع بهذا القول ويقتنع به غيرك أيضا.

ولكنّ حجّة وليم جيمس باطلة تماما، فإنّ الذي تغيّر هو رأي الناس، لا حقيقة شكل الأرض، فالآراء إذن نسبيّة، والحقيقة مطلقة، لأنّ الأرض لا يمكن أن تكون مستديرة ومسطّحة في آنٍ واحدٍ من حيث الشّكل، والذي يهمّنا هنا هو المنطق لا الجيولوجيا، فلا نحتاج إلى دليل كرويّة الأرض، لأنك إذا قلت أنّ الرأيين صحيحان فقد تناقضت مع نفسك تماما... فالآراء نسبية تبعا لاختلاف أصحابها، ولكنّ الحقيقة مطلقة في ذاتها».

عمار الطالبي: مدخل إلى عالم الفلسفة، ص.ص: 234،233
دار الغصبة للنشر، الجزائر (دون تاريخ) - بتصرف-

المطلوب: اكتب مقالة فلسفية تعالج فيها مضمون النص.

الموضوع الأول: هل تقوم الممارسة السياسيّة على الأخلاق؟

المحطات	عناصر الإجابة	العلامة مجزأة	العلامة المجموع
طرح المشكلة	المدخل: الإشارة إلى مفهوم الدولة من حيث هي كيان سياسي له نظام حكم وسيادة (أو أي مدخل وظيفي آخر). المسار(العناد): اختلاف الفلاسفة في تحديد طبيعة علاقة السياسة بالأخلاق. السؤال (طرح المشكلة): هل تقتضي الممارسة السياسية الالتزام بالأخلاق؟	01 01.5 01.5	04
محاولة حل المشكلة	الأطروحة: الممارسة السياسية تقتضي الالتزام بالأخلاق (الفارابي، روسو، كانط، راسل...). الحجج: -وجود الدولة تاريخيا مرتبط بغايات أخلاقية (الحقوق، العدالة، المساواة، الحرية، الكرامة...). - الجمع بين السياسة والأخلاق هو ضمان تحقيق شرعية السلطة السياسية. - تحقيق السلام العالمي الدائم مرهون بربط السياسة بالأخلاق. النقد: الاختلاف بين قيم السياسة وقيم الأخلاق. الأمثلة والأقوال.	01 01.5 01 0.5	04
	نقيض الأطروحة: الممارسة السياسية تقتضي التجرد من الأخلاق (ماكيافيلي، هوبز...). الحجج: -قوة أي نظام سياسي مستمدة من فصل السياسة عن الأخلاق. -الطبيعة الشريرة للإنسان. - التمايز بين طبيعة السياسة وطبيعة الأخلاق لا تسمح بالجمع بينهما. النقد: التجرد من الأخلاق في العمل السياسي ينجم عنه التعسف والاستبداد. الأمثلة والأقوال.	01 01.5 01 0.5	04
	التركيب: إن الممارسة السياسية تستوجب الالتزام بقيم ومبادئ أخلاقية (داخليا وخارجيا). التبرير: الدعوة إلى فصل السياسة عن الأخلاق هي دعوة صريحة إلى الحرب والظلم والتعسف (داخليا وخارجيا). يمكن للمترشح أن يغلب أو يتجاوز مع التبرير.	02 02	04
حل المشكلة	- الوصول إلى اتخاذ موقف مبرر من المشكلة المطروحة. - مدى وضوح الحل مع منطوق المشكلة. - تناسق الحل مع منطق التحليل.	01.5 01.5 01	04
المجموع		20	20

ملاحظة:

-تمنح نقطتان (02) للغة، وتنقص ربع نقطة عن كل خطأ لغوي، ولا يحاسب المترشح على أكثر من (08) أخطاء.

-الحرص على تثمين الإجابات المتميزة وتصحيحها تصحيحا جماعيا.

-يمكن للمترشح أن يبدأ بأي من الأطروحتين.

الموضوع الثاني: يقول دي سوسير: "إن العلاقة بين الدال والمدلول علاقة اعتباطية". دافع عن صحة هذه الأطروحة.

* مصدر المقولة: دي سوسير، دروس في الألسنية العامة.

المحطات	عناصر الإجابة	العلامة مجزأة	العلامة المج
طرح المشكلة	الفكرة الشائعة: العلاقة بين الدال والمدلول ضرورية (طبيعية).	01.5	04
	نقيضها: العلاقة بين الدال والمدلول اعتباطية (تحكمية، اصطلاحية).	01	
	السؤال (طرح المشكلة): إذا سلمنا بصحة هذه الاطروحة، فكيف يمكن الدفاع عنها؟	01.5	
محاولة حل المشكلة	عرض منطق الأطروحة: العلاقة بين الدال والمدلول اعتباطية، تحكمية، اصطلاحية. (دي سوسير، بياجي، كاسيرر ...).	01	04
	الحجج :-التمايز بين طبيعة الدال (باعتباره سلسلة من الأصوات) وطبيعة المدلول (باعتباره فكرة أو معنى).	02	
	- وجود لغات مختلفة (التعبير عن مدلول واحد بعدة ألفاظ).		
	الأمثلة والأقوال.	01	
	نقد منطق الخصوم:		04
	•عرض منطقهم: العلاقة بين الدال والمدلول ضرورية.	01	
	•نقد منطق الخصوم: -التسليم بهذا الطرح يتعارض مع الواقع (التعدد اللغوي).	01	
	- الأخذ بنظرية المحاكاة فيه تضييق لمجال اللغة.	01	
	- قابلية اللغة للتطور (ابداع الإنسان للإشارات والرموز).	0.5	
	الأمثلة والأقوال.	0.5	
	الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية :		04
	- تطور اللغة وابداع رموز جديدة تساير التطور الفكري للإنسان.	01.5	
	- اختلاف مدلول المصطلحات باختلاف المجالات المعرفية.	01.5	
	(يمكن للمترشح تقديم حجج أخرى).		
	الأمثلة والأقوال.	01	
حل المشكلة	- التأكيد على مشروعية الدفاع عن الأطروحة والأخذ بها.	02	04
	- تناسق الحل مع منطق التحليل.	02	
المجموع		20	20

ملاحظة:

-تمنح نقطتان (02) للغة، وتنقص ربع نقطة عن كل خطأ لغوي، ولا يحاسب المترشح على أكثر من (08) أخطاء.

-الحرص على تثمين الإجابات المتميزة وتصحيحها تصحيحا جماعيا.

-يمكن للمترشح أن يقدم خطوة الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية على خطوة عرض منطق الخصوم ونقده.

الموضوع الثالث: تحليل نص عمار الطالبي

المحطات	عناصر الإجابة	العلامة مجزأة	العلامة المجموع
طرح المشكلة	المدخل: إن الإنسان مفطور بفضوله على البحث عن الحقيقة (أو أي مدخل وظيفي آخر). الإطار الفلسفي: اختلاف الفلاسفة في تحديد طبيعة الحقيقة بين الثبات و التغير. السؤال (طرح المشكلة): هل الحقيقة من حيث طبيعتها مطلقة أو نسبية؟	01.5 01 01.5	04
محاولة حل المشكلة	موقف صاحب النص: •مضمونا: يرى صاحب النص أن طبيعة الحقيقة في ذاتها مطلقة، وبالتالي فهي ثابتة، وليست متغيرة. •شكلا: " فالآراء إذن نسبية، والحقيقة مطلقة"، "ولكن الحقيقة مطلقة في ذاتها".	02 02	04
	الحجج: •مضمونا: – هناك تمايز بين الرأي والحقيقة (الرأي يتبع الذات وهو متغير، والحقيقة تتبع المنطق، وهي ثابتة). – التسليم بنسبية الحقيقة يوقعنا في تناقض (لا يمكن الجمع بين استدارة شكل الأرض وسطحيته في آن واحد). •شكلا: " فإن الذي تغير هو رأي الناس، لا حقيقة شكل الأرض"،" فالذاتية متناقضة وباطلة".	02 02	04
	النقد والتقييم: – كل المعارف تبقى دوما قابلة للمراجعة و التحقيق و التكذيب. – الإقرار بالمطلقية شكل من أشكال الوثوقية الدوغمائية. الرأي الشخصي المبرر (يترك لحرية المترشح).	02 02	04
طرح المشكلة	– الوصول إلى اتخاذ موقف مبرر من المشكلة المطروحة. – مدى وضوح الحل مع منطوق المشكلة. – تناسق الحل مع منطق التحليل.	01.5 01.5 01	04
	المجموع	20	20

ملاحظة:

– تمنح نقطتان (02) للغة، وتنقص ربع نقطة عن كل خطأ لغوي، ولا يحاسب المترشح على أكثر من (08) أخطاء.

– الحرص على تثمين الإجابات المتميزة وتصحيحها تصحيحا جماعيا.