

عالج موضوعا واحدا على الخيار

الموضوع الأول:

هل يُفسَّر الإبداع برده إلى العوامل النفسية أم الاجتماعية ؟

الموضوع الثاني:

" الديمقراطية تعبير عن إرادة الشعب ". دافع عن صحة هذه الأطروحة.

الموضوع الثالث: (النص)

"... لقد وُجِّهَ للبيولوجيين في أوائل القرن 19 نقدٌ عندما أعلن الرافضون أن أسلوب التجريب العلمي، الذي من شأنه التدخل في تركيب العضوية الحية، لا يمكن أن يؤدي إلى معلومات صحيحة عن الكائن ككل. ونادوا بتخلّي العلوم البيولوجية عن طموحها فلا تحاول تطبيق المنهج التجريبي المعتمد في علوم المادة الجامدة.

هذا الرفض لم يَنْلُ من عزيمة البيولوجيين في القرن 19؛ فتجارب كلود برنارد تتميز بالاستخدام الواسع لهذا المنهج، وعلم الفيزيولوجيا التجريبية، إن هو في الواقع إلّا استخدام منظم لهذا الأسلوب العلمي. وكانت ثمار جُهودهم متمثلة فيما أعطته لنا العلوم الطبية والزراعية وغيرها من العلوم البيولوجية التطبيقية، في أشكالها الحديثة. كما أن هذا الرفض لم يَنْلُ من عزيمة البيولوجيين المعاصرين (البيولوجيا الجزيئية)؛ فكان أن جَنَيْنَا ثمارَ جُهودهم باقترابنا يوما بعد يوم من تفسير العمليات الحيوية ومعرفة أسرارها. والنجاح العلمي الذي يحرزه تطبيق النتائج التي حصلنا عليها بفضل النماذج التجريبية دليل على صحة هذه النتائج. ونضرب مثلا لهذا النجاح في تحضير مُركَّب الأنسولين، فهو من أحدث ثمار تطبيق هذا المنهج السائد في العلوم التجريبية اليوم".

حسن كامل عواض

" شفرة الحياة " بتصرف.

المطلوب: اكتب مقالة فلسفية تعالج فيها مضمون النص.

مجموع	مجزأة	الموضوع الأول: هل يفسر الإبداع برده إلى العوامل النفسية أم الاجتماعية؟		
04	01	- يتميز الإنسان بقدرات عقلية مختلفة منها التخيل.	طرح المشكلة	
	01	- اختلاف الفلاسفة و العلماء حول عوامل الإبداع. (إبراز العناد الفكري)		
	01	- صحة المادة المعرفية في التقديم.		
	0.5	- ضبط المشكلة من حيث الصيغة. هل المبدعون أشخاص يمتلكون موهبة أم أنهم نتاج محيطهم الاجتماعي؟ هل يفسر الإبداع برده إلى الشروط النفسية أم الاجتماعية؟		
	0.5	- سلامة اللغة.		
04	01	- تحليل الموقف الأول: يفسر الإبداع برده إلى الشروط النفسية.	الجزء الأول	
	01	- ضبط الحجة : اعترافات المبدعين/الحجة الحدسية/العوامل اللاشعورية.		
	0.5	- توظيف الأمثلة أو الأقوال المأثورة: (برغسون، فرويد...)		
	01	- نقد الحجة شكلا و مضمونا: المواهب الفردية يقل تأثيرها ما لم تصقل اجتماعيا. لا يمكن حصر الإبداع في العوامل النفسية فقط.		
	0.5	- سلامة اللغة.		
04	01	- تحليل الموقف الثاني: يفسر الإبداع برده إلى الشروط الاجتماعية	الجزء الثاني	محاولة حل المشكلة
	01	- ضبط الحجة: الإبداع ثمرة ما يمدنا به المجتمع من أدوات. الإبداع يعكس الواقع الاجتماعي... (استجابة لحاجيات المجتمع).		
	0.5	- توظيف الأمثلة و الأقوال المأثورة (دوركايم...).		
	01	- نقد الحجة شكلا و مضمونا : المجتمع له دور في الإبداع. لكنه ليس ظاهرة سوسولوجية محضة. فكيف نفسر وجود أفراد غير مبدعين في مجتمعات متطورة؟		
	0.5	- سلامة اللغة.		
04	01	- التركيب : يمكن للمترشح أن يوفق، أو يغلب، أو يتجاوز.	الجزء الثالث	
	01	- إبراز الرأي الشخصي.		
	01	- تأسيس الرأي الشخصي (تبريره).		
	01	- الأمثلة و الأقوال.		
04	01	- الخاتمة : مدى انسجام الخاتمة مع التحليل.	حل المشكلة	
	01	- مدى تناسق الحل مع منطوق المشكلة.		
	01	- مدى وضوح حل المشكلة.		
	0.5	- توظيف الأمثلة و الأقوال المأثورة.		
	0.5	- سلامة اللغة.		
20/20			المجموع	

مجموع	مجزأة	الموضوع الثاني: "الديمقراطية تعبير عن إرادة الشعب". دافع عن صحة هذه الأطروحة.	
04	01	طرح فكرة شائعة: يعتقد أنصار الحكم المطلق بأن الدولة تستمد سلطتها من إرادة متعالية أو من إرادة الحاكم المستبد.	طرح المشكلة
	01	طرح نقيضها : هناك من يرى أن نظام الحكم هو نتاج الإرادة العامة، و هو ما يجسده النظام الديمقراطي	
	01	كيف يمكن الدفاع عن الأطروحة القائلة بأن "الديمقراطية تعبير عن إرادة الشعب"؟	
	0.5	ضبط المشكلة من حيث الصيغة	
	0.5	سلامة اللغة	
04	01.5	عرض منطق الأطروحة: الديمقراطية كنظام سياسي جماعي تُستمد فيه السلطة من إرادة الشعب. الشعب يحكم نفسه بنفسه. يمكن الإشارة إلى أنواع الديمقراطية...	الجزء الأول
	01	عرض البرهنة و النتائج.	
	0.5	توظيف الأمثلة و الأقوال المأثورة.	
	01	سلامة اللغة.	
04	01	الدفاع عن منطق الأطروحة بحجج شخصية شكلا: تمكين الشعب من اختيار نوابه و ممارسة الحكم و تسيير شؤونه.	الجزء الثاني
	01	الدفاع عن منطق الأطروحة بحجج شخصية مضمونا ضمان الحقوق الفردية والحريات والمساواة	
	01	الاستئناس بمذاهب فلسفية مؤسسة. (روسو، لوك).	
	01	توظيف الأمثلة أو الأقوال المأثورة أو الوقائع التاريخية (مبادئ الثورتين الفرنسية و الأمريكية) ملاحظة: يمكن للمترشح أن يرتب الحجج الشخصية بعد نقد الخصوم.	
04	01.5	عرض منطق الخصوم: (انتقاد النظام الديمقراطي) أفلاطون : الديمقراطية نظام الغوغاء... للديمقراطية مساوي ، هوبز: النظام الفردي لضمان الأمن وهيبة الدولة، يمكن للمترشح أن يشير لنقاد آخرين (ميكياقلي - نيتشه).	الجزء الثالث
	01.5	نقد منطقهم من حيث الشكل: الديمقراطية ممارسة يمكن تحسينها و القضاء على مساوئها. نقد منطقهم من حيث المضمون: الخصوم لا يميزون بين مبادئ الديمقراطية، و تطبيقها في الواقع. رغم النقائص الموجودة في الديمقراطية إلا أنها أحسن من الحكم الفردي.	
	0.5	توظيف الأمثلة أو الأقوال المأثورة.	
	0.5	سلامة اللغة.	
04	01	الخاتمة مشروعية الدفاع عن الأطروحة القائلة بأن "الديمقراطية تعبير عن إرادة الشعب".	حل المشكلة
	01	انسجام الخاتمة مع منطق التحليل.	
	01	مدى تناسق الحل مع منطق المشكلة.	
	0.5	توظيف الأمثلة و الأقوال المأثورة.	
	0.5	سلامة اللغة.	
20/20			المجموع

مجموع	مجزأة	الموضوع الثالث: النص.		
04	01	المنهج التجريبي مقياس العلمية و الموضوعية.	طرح المشكلة	
	0.5	نجاح المنهج التجريبي في علوم المادة الجامدة أغرى مختلف العلوم التطبيقية و منها البيولوجية		
	0.5	انسجام التقديم مع الموضوع.		
	01,5	صحة المادة المعرفية.		
	0.5	ضبط المشكلة شكلا و مضمونا: هل يمكن للبيولوجيا أن تتجح في تطبيق المنهج التجريبي مثلما نجحت علوم المادة الجامدة؟ هل يمكن للبيولوجيا أن تتجاوز العوائق التي تعترضها في تطبيق المنهج التجريبي ؟		
	0.5	سلامة اللغة.		
04	03.5	تحديد الموقف شكلا و مضمونا: يعتقد صاحب النص بأن البيولوجيا نجحت في تطبيق المنهج التجريبي، و تجاوزت الاعتراضات التي وجهها الخصوم ضدها (2+1,50)	الجزء الأول	
	0,5	سلامة اللغة.		
04	01.5	بيان الحجة شكلا و مضمونا : أ- تجارب كلود برنارد الشهيرة التي تثبت إمكانية التجريب على الكائنات الحية. ب- النتائج المخبرية المحققة في مجال العلوم التطبيقية (الطبية، الزراعية...)	الجزء الثاني	محاولة حل المشكلة
	01	الصياغة المنطقية للحجة.		
	01	التمثيل للحجة. (مركب الأنسولين).		
	0,5	سلامة اللغة.		
04	01.5	مناقشة الموقف: لا يمكن إنكار ما أحرزته البيولوجيا من نجاحات... غير أن نتائج البيولوجيا لا تضاهي ما بلغته نتائج الفيزياء من دقة.	الجزء الثالث	
	01.5	فحص و نقد الحجة : هناك عوائق أخرى أمام البيولوجيا من طبيعة أخلاقية و قانونية. (الإجهاض، الاستساخ...)		
	01	تأسيس الرأي الشخصي (تبريره).		
04	01	مدى انسجام الخاتمة مع التحليل.	حل المشكلة	
	01	مدى تناسق الحل مع منطوق المشكلة.		
	01	مدى وضوح حل المشكلة.		
	0.5	توظيف الأمثلة أو الأقوال المأثورة.		
	0.5	سلامة اللغة.		
20/20			المجموع	