

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية  
وزارة التربية الوطنية  
الديوان الوطني للامتحانات والمسابقات

دورة: 2024

امتحان بكالوريا التعليم الثانوي

الشعبة: تقني رياضي، تسيير واقتصاد

المدة: 03 سا و30 د

اختيار في مادة: الفلسفة

عالج موضوعا واحدا على الخيار

الموضوع الأول:

هل مصدر المعرفة العقل أم التجربة الحسية؟

المطلوب: اكتب مقالة فلسفية جدلية تبرز فيها ما يلي:

- طرح المشكلة. (02.50 نقطة)
- عرض الأطروحة وحججها ومناقشتها. (06 نقاط)
- عرض نقض الأطروحة وحججها ومناقشتها. (06 نقاط)
- التركيب أو التغليف. (03 نقاط)
- حل المشكلة. (02.50 نقطة)

الموضوع الثاني:

يقول هنري بوانكاريه: «كثيرا ما يقال: قُم بالتجربة بلا أفكار مسبقة، وهذا أمر محال».

المطلوب: اكتب مقالة فلسفية تدافع فيها عن صحة الأطروحة مبرزا ما يلي:

- طرح المشكلة. (02.50 نقطة)
- عرض منطق الأطروحة وحججها. (05 نقاط)
- عرض منطق الخصوم ونقده. (05 نقاط)
- الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية. (05 نقاط)
- حل المشكلة. (02.50 نقطة)

## الموضوع الثالث: (النص)

«الهندسة اللاأقليديّة تُناقض الهندسة الاقليديّة - مثال ذلك أن مجموع زوايا المثلث، في الهندسة اللاأقليديّة، يختلف عن 180 درجة، ومع ذلك فكل هندسة لاأقليديّة لا تنطوي على تناقض داخلي، وإنما هي نظام مُنسق بنفس المعنى الذي تكون به هندسة اقليدس مُنسقة.»

وهكذا تحلّ كثرة من الهندسات محلّ النسق الاقليدي الواحد. وصحيح أن الهندسة الاقليديّة تتميز عن الأخريات جميعا بأن من السهل تصوّرها بصرياً، على حين يكاد يبدو من المستحيل أن نتخيل بالبصر هندسة يكون فيها أكثر من موازٍ واحدٍ لمستقيم معينٍ من نقطة معينة. غير أن الرياضيين لم يهتموا كل الاهتمام بالمسائل المتعلقة بالتصوّر البصري، ونظروا إلى مختلف النسق الرياضيّة على أنها متساوية في صحتها الرياضيّة.»

هانز ريشنباخ: نشأة الفلسفة العلميّة، ترجمة الدكتور فؤاد زكريا، ص 119  
دار الكتاب العربي للطباعة والنشر، القاهرة.

المطلوب: اكتب مقالة فلسفيّة مبرزا من خلالها:

(02.50 نقطة)

(05 نقاط)

(05 نقاط)

(05 نقاط)

(02.50 نقطة)

- المشكلة التي يعالجها النص.

- أطروحه صاحب النص (موقفه)

- الحجج المعتمدة.

- مناقشة النص.

- حلّ المشكلة.

الموضوع الأول: هل مصدر المعرفة للتجربة الحسية أم للعقل؟

العلامة		عناصر الإجابة	ملاحظات
مجزأة	المجموع		
01	02.50	إبراز اتحاد الفسفي: الإشارة إلى الاختلاف حول طبيعة ومصدر المعرفة. السؤال (طرح المشككة): ما مصدر المعرفة، العقل أو للتجربة الحسية (الخبرة)؟	طرح المشككة
01.5	06	الأطروحة: المعرفة من أصل حسي (الموقف التجريبي: هيوم، جون لوك، ميل...). الحجج: - الحواس هي المصدر الأول للمعرفة. - من فقد حاسة من الحواس فقد معرفة. المنافشة: الحواس خادعة ولا تنقل المعرفة الصحيحة.	
01.5	06	نقيض الأطروحة: المعرفة من أصل عقلي (الموقف العقلي: ديكارت، سبينوزا...). الحجج: - تترد المعرفة إلى ما يميز الإنسان (العقل). - المعرفة تترد إلى مبادئ كلية شمولية ضرورية (مبادئ العقل). المنافشة: إذا كان ما يميز الإنسان هو العقل فإنه لا يمكن أن يستغني عن المعطيات الأولية (الانطباعات الحسية).	محاولة حل المشككة
01.5	03	التركيب: المعرفة توليف بين العقل والتجربة الحسية (إيمانويل كانط). يمكن للمرشح أن يغلب أو يتجاوز مع التبرير.	
01.5	02.5	- انسجام الخاتمة مع منطق التخلييل.	حل المشككة
20	20	المجموع	

ملاحظة:

- \* تنسيق العلامات تجزئة للعلامات الخاصة بمتجر التسيير.
- \* عدم محاسبة المرشح على عدم الاستشهاد بالأمانة والأمانة.
- \* عدم محاسبة المرشح على أكبر من حصة تسيير الموقف.
- \* عدم محاسبة المرشح على تقديم أو تحوير ملاحظات على أخرى.
- \* الاعتناء بتقييم الملاحظات الرئيسة دون التوسع في التفاصيل الجزئية.

المصحح: المنكرة الوزيرية التوجيهية رقم 2018/2 المؤرخة في 20 ديسمبر 2018 المتعلقة بتقييم إجابات المرشحين لشعبي نقي رياضي وتسيير واقتصاد.

الموضوع الثاني: يقول بولكارى: «كثيرا ما يقال قم بالتجربة بلا أفكار مسبقة، وهذا أمر محال». دافع عن صحة هذه الأطروحة.   
 ميسر سطوة: العلم والفرضية، هنرى بولكارى، ترسة حسانى بن جاء بالله، ص 219

العلامة		عناصر الإجابة	الملاحظات
المجموع	جزءة		
02.50	01	الفكرة الشائعة: الفرضية غير ضرورية.	طرح المشكلة
	0.5	نقيضها: الفرضية خطوة منهجية ضرورية.	
	01	السؤال (طرح المشكلة): كيف يمكن الدفاع عن هذه الأطروحة؟	
05	02	عرض منطق الأطروحة: الفرضية خطوة منهجية ضرورية (المذهب العقلي: بولكارى، كود برنار ...).	محاولة حل المشكلة
	01.5	الحجج: - العلم ليس تكتيكا للملاحظات، بل هو بناء عقلي.	
	01.5	- التجربة العلمية لا تكون ممكنة إلا بالفرضية.	
05	02.5	نقد منطق الخصوم:	محاولة حل المشكلة
	02.5	* عرض منطقهم: الفرضية خطوة غير ضرورية.	
	02.5	* نقدهم: - القوانين العلمية في أصلها فرضيات علمية. - الفرضية العلمية مشروط بشروط تميزها عن الفرضيات غير العلمية.	
05	02.5	الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية:	محاولة حل المشكلة
	02.5	- التقانون العلمي ليس سوى فرضية أثبتت التجربة صحتها. - الكشوفات العلمية والقوانين والنظريات العلمية هي مجرد فرضيات مشتة تجريبيا. * تمنح للمترشح حرية الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية أو أن يستأنس بمواقف فلسفية مؤسدة.	
02.5	02.5	- انضمام الخاتمة مع منطق التحليل.	حل المشكلة
20	20	المجموع	

ملاحظة:

- \* تملق العلامات الجزئية والاعمال الخاصة بالنسبة للتعين.
- \* عدم محاسبة المترشح على عدم الاستعمال للأمتة والأقوال
- \* عدم محاسبة المترشح على أكثر من سحنين تدوير لفظ.
- \* عدم محاسبة المترشح على تقديم أو تحوير محضات على أخرى
- \* الاجتهاد، ختم المحضات الزسبا بحدود خصوص في التصحيح الجزئية

الصحف: المتكورة الوزارية التوجيهية رقم 2018/2 المؤرخة في 20 ديسمبر 2018 المتعلقة بتقييم إجابات المترشحين لشعبي ثقي رياضي وتسيير واقتصاد.

الموضوع الثالث: تحليل نص ريشنباخ.

العلامة		عناصر الإجابة	المعطيات
المجموع	مجزأة		
02.5	0.5 01	الإطار الفلسفي: يندرج النص في إطار فلسفة العلوم ويعالج مشكلة طبيعة اليقين الرياضي. صياغة المشكلة: حل الحقيقة الهندسية واحدة (مطلقة) أم متعددة (نسبية).	طرح المشكلة
05	05	موقف صاحب النص: *مضمونا: إن الحقيقة الرياضية في صورتها الهندسية متعددة نسبية وليست واحدة (الهندسة الإقليدية والهندسات اللاإقليدية). أو *شكلا: هكذا تحل الكثير من الهندسات محل النسق الإقليدي الواحد.	محاولة حل المشكلة
05	02.5 02.5	الحجج: *مضمونا: صحة النظرية الهندسية لا يكمن في تطابقها مع الواقع (المعيار الواقعي) إنما في وجود الأنساق المنطقي بين المقدمات والنتائج (المعيار المنطقي). *شكلا: * كل هندسة لا إقليدية لا تتطوّر على تناقض داخلي، وإنما هي نظام منسق بنفس المعنى الذي تكون به هندسة أليس متسقة. * غير أن الرياضيين لم يهتموا كل الاهتمام بالمسائل المتعلقة بالتصور البصري.	
05	05	المناقشة: - إن تعدد الأنساق الرياضية دليل على خصوصية الرياضيات باعتبارها علما عقليا منطقيًا جعلها نموذجًا لمختلف العلوم. - تعدد الأنساق الرياضية لا يمس بمصداقية اليقين الرياضي. * يمكن للمترشح أن يؤكد أطروحة صاحب النص بطابع ذاتي، أو يعارضها بأطروحات مخالفة لصاحب النص.	
02.5	02.5	- انسجام الخاتمة مع منطلق التحليل.	حل المشكلة
20	20	المجموع	

ملاحظة:

\* تنسيق العلامات الجزئية بالمعايير الخاصة بماتن الشعبة \* عدم محاسبة المترشح على تقديم أو تأخير معطيات على أخرى  
المرجع: المذكرة الوزارية التوجيهية رقم 2018/2 المؤرخة في 20 ديسمبر 2018 المتعلقة بتقييم إجابات المترشحين لشعبي فني رياضي وتسيير واقتصاد